ДҮЙСЕНБАЕВА ГҮЛЗИПА ЖҰМАБАЙҚЫЗЫ

Противодействие взяточничества: уголовно-правовые и криминологические аспекты

Аннотация к диссертации на соискание степени доктора философии (PhD) по направлению подготовки «8D042 – Право», группе образовательной программы «078 – Право», образовательной программе «8D04250 – Публичное право»

Общая характеристика диссертации.

Главный стратегический документ нашей страны, отражающий принципиальную позицию Казахстана по этому важному вопросу, служит основой антикоррупционной политики государства в предстоящие годы.

Коррупция является одним из наиболее опасных факторов в общественной жизни, деструктивно влияющих на состояние национальной безопасности государства. Основная опасность коррупции как антигосударственного и общественно опасного явления, заключается в ее разрушительном воздействии на основы государственного устройства и конституционные основы правового регулирования жизни общества. Прежде всего, это обусловлено тем, что деятельность коррумпированных государственных чиновников направлена на получение различного рода личных или узкокорпоративных благ (в основном материальных), а не на обеспечение устойчивого и эффективного развития государственного устройства. Подобное положение дел ведет к снижению эффективности права и функционирования государства, напрямую противодействуя его интересам в различных сферах деятельности, а в ряде случаев создает непосредственную угрозу безопасности граждан, общества, государства.

Актуальность темы диссертационного исследования. Взяточничество как вид уголовного коррупционного правонарушения во всех его формах (получение взятки (ст. 366 УК РК), дача взятки (ст. 367 УК РК), посредничество по взяточничестве (ст. 368 УК РК), составляет основу коррупции вообще и коррупционной преступности в частности, и представляет серьезную угрозу национальной безопасности Республики Казахстан.

Борьба с коррупцией всегда занимала первостепенное место в любом государстве еще в глубокой древности. Не является исключением и Республика Казахстан. Последствия коррупции для общества были очень губительны, так как коррупция не только разрушает устои любого государства, но и способствует криминализации общественных отношений.

Учитывая масштабы и угрозы коррупции Республика Казахстан предпринимает активные меры на государственном уровне по противодействию этому негативному социальному явлению.

Например, это нашло отражение в Концепции правовой политики с 2010 по 2020 годы, в которой подчеркивается, что формирование и усовершенствование целостной совокупности мер по снижению уровня коррумпированности

общественных отношений является одним из приоритетных направлений государственной политики [2].

Транспаренси Интернэшнл – Казахстан - На протяжении длительного времени самым авторитетным исследованием по вопросу коррупции является Индекс восприятия коррупции (далее – ИВК). Transparency International ежегодно составляет его на основе экспертных оценок уровня восприятия коррупции в государственном секторе разных стран и составляется на базе 13 источников (Казахстан оценивают 9 рейтинговых агентств). ИВК охватывает 180 стран, которые оцениваются по шкале от 0 до 100 баллов, где 0 означает самый высокий уровень восприятия коррупции, а 100 – самый низкий. В 2021 году Казахстан набрал 37 баллов – на один меньше, чем в прошлом году.

Казахстан набрал 37 баллов и занял 102-е место из 180-ти. Если взять последние 10 лет, то республика поднялась на 9 пунктов. Если же попытаться проанализировать изменения с прошлого года, когда у Казахстана было 94-е место, то Казахстан потерял всего один балл, правда, «ушел» во вторую сотню списка. Тревожит то, что тренд скатывания может усилиться, если антикоррупционная борьба не станет разумнее. Сегодня решения судов могут переквалифицировать наказания таким образом, что это скорее стимулирует коррупцию, чем ее предупреждает. Антикоррупционное ведомство должно сконцентрироваться на главных секторах экономики, включая нефть, газ и строительный сектор, ЖКХ, а не только на сельском хозяйстве. В целом же, причины ухудшения ситуации, если говорить о рейтинге, те же, что и у январских митингов в стране, то есть тотальная коррупция, неравномерное и несправедливое распределение богатств и неподконтрольность власти народу.

Высокий уровень коррупции говорит об отсутствии системных изменений к лучшему в сфере противодействия коррупции.

Общественный фонд Транспаренси Интернэшнл – Казахстан 12 января принял и опубликовал заявление, в котором указал, что причинами январских событий в Алматы стали тотальная коррупция, неравномерное распределение богатств и неподконтрольность власти народу.

Мирные протесты, происшедшие в Казахстане, и трагические события в Алматы 5 января наступившего года продемонстрировали не только мудрость народа, но и ошибочность постоянно декларируемого тезиса властей «сначала экономика, а затем политика».

Вопросам борьбы с коррупцией уделяется особое внимание и в ежегодных Посланиях Президента РК.

В Послании действующего Президента Республики Казахстан К.К.Токаева народу Казахстана 2 сентября 2019 года было особое внимание уделено проблеме противодействия коррупции. Так, было указано, что с повестки дня не сходит вопрос системной борьбы с коррупцией.

Необходимо восстановить антикоррупционную экспертизу проектов нормативных правовых актов центральных и местных органов с участием экспертов и общественности.

Следует законодательно и нормативно регламентировать ответственность первого руководителя ведомства, в котором произошло коррупционное

преступление.

Цель исследования состоит в том, чтобы сформулировать и обосновать совокупность теоретических выводов и рекомендаций по совершенствованию мер по противодействию коррупции и коррупционной преступности, уголовного и уголовно-исполнительного законодательства РК, в части назначения и исполнения уголовных наказаний в отношении лиц, совершивших коррупционные уголовные правонарушения и в частности, осужденных за взяточничество в Республике Казахстан, трудности в правоприменительной практики и имеющиеся неразрешенные вопросы в реализации уголовного и уголовно-исполнительного законодательства.

Для достижения названной цели авторами поставлены следующие задачи:

- дать общую криминологическую характеристику коррупции и коррупционной преступности в Республике Казахстан, выделить их причины и современные тенденции;

-раскрыть содержание взяточничества как одного из видов коррупционных уголовных правонарушений, установить его долю в общей коррупционной преступности;

- рассмотреть имеющиеся проблемы в толковании коррупции, коррупционной преступности, коррупционных уголовных правонарушений в уголовном законодательстве Республики Казахстан;

- дать оценку правоприменительной практики в назначении и исполнении уголовных наказаний в отношении лиц, совершивших коррупционные уголовные правонарушения и в том числе взяточничество;

-сравнить зарубежную практику противодействия коррупции и коррупционным уголовным правонарушениям в зарубежных странах;

- предложить комплекс меры по противодействию коррупции, коррупционным уголовным правонарушениям, включая взяточничество на обще-социальном и специально-криминологическом уровне.

Методологическую основу составляют современная доктрина юриспруденции, диалектико-материалистический метод познания, а также частно-научные методы: исторический, логический, сравнительно-правовой, системно-структурный, конкретно-социологический, статистический, а также методы анализа и синтеза.

Методологической основой исследования являются базовые положения правовой науки, интерпретированные применительно к теме диссертации в соответствии с общенаучными разработками принципов и способов построения теоретико-прикладных исследований.

Научная обоснованность и достоверность определяется тем, что она представляет собой монографическое исследование по действующему УК Республики Казахстан, попыток специального изучения уголовно-правовых и криминологических мер борьбы со взяточничеством, проведенного на основе изучения и обобщения следственно-судебной практики нашей страны.

Практическая значимость исследования определяется совокупностью выводов прикладного характера с точки зрения их использования в

правоприменительной деятельности. Сформулированные выводы и предложения могут быть использованы в научно-исследовательской работе при дальнейшей разработке проблем реализации уголовно-правовой политики.

Наиболее существенные положения, отражающие научную новизну диссертационного исследования, содержатся в следующих **положениях, выносимых на защиту:**

С учетом проведенного исследования предлагаем продолжить работу по дальнейшему совершенствованию действующего уголовного законодательства Республики Казахстан путем реализации следующих предложений.

1.Учитывая повышенную общественную опасность взяточничества, как основы коррупции, следовало бы повысить эффективность назначаемых за его совершение уголовных наказаний.

Для чего предлагается пересмотреть содержание установленных уголовным законодательством санкций ст.ст. 366, 367, 368 УК.

Так, следовало бы исключить из санкций указанных статей слово «либо», где речь идет о применении штрафа либо лишения свободы, так как слово «либо» способствует коррупциогенности правоприменительной практики. Кроме этого, в санкции виды наказаний должны перечисляться по нарастающей строгости. Например, штраф и через запятую лишение свободы и т.д. Для этого следует внести изменения и в ст. 11 УК РК Категории преступлений, которой предусмотреть при категоризации преступлений ввести к срокам лишения свободы еще штраф, с указанием конкретной суммы и как альтернативный вид наказания.

2.Тенденции развития современной уголовной политики требуют расширения иных мер уголовно-правового и уголовно-исполнительного воздействия в рамках развития восстановительного правосудия.

Так, например, осужденных за экономические или коррупционные преступления направлять бы не в общие исправительные учреждения на «съедение» уголовным элементам или коррумпированным сотрудникам уголовно-исполнительной системы и этим самым поддерживая криминальный мир, а направлять их для отбывания наказания в специализированное исправительное учреждение, созданное для данной категории лиц.

Интересным в теоретическом и полезным в практическом плане является предложение теоретической модели российских ученых под научным руководством Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора В.И.Селиверстова об организации отбывания лишения свободы осужденными за экономические и должностные преступления [30, с. 15: 31, с. 53.], суть которого заключается в создании специализированных исправительных учреждений для лиц, осужденных за экономические и должностные преступления

Поэтому считаем целесообразным предложить Комитету УИС МВД РК без каких-либо дополнительных затрат перепрофилировать одно из исправительных учреждений, в специализированное учреждение для отбывания наказаний осужденных лиц за экономические и должностные преступления.

Более того, практика создания специализированных исправительных учреждений для осужденных из числа бывших сотрудников правоохранительных органов имеется.

3. Для повышения эффективности уголовных наказаний предусмотреть в ст. 40 УК РК новые виды наказаний. Например, предусмотреть такой вид наказания как ссылка, который успешно применялся в ранее действовавшем уголовном законодательстве. Это позволило бы лицо, осужденное за взяточничество или другое коррупционное преступление не отправлять в исправительное учреждение, так как категории осуждаемых за данное преступление это как правило высоко образованные и не представляющие собой общественную опасность окружающим лица (бывший премьер, министра, председатель агентства, аким области, руководитель правоохранительного или специального органа, член верховного суда и т.д.) на весь установленный срок наказания отправлять не в исправительную колонию, а в определенное государством место ссылки какое-либо заброшенное селение, под строгим пробационным контролем, чтобы дать возможность на законной основе создавать как для себя благоприятные условия обустройства жилища и в целом участвовать в укреплении инфраструктуры данной сельской местности.

При таком подходе будет доволен сам осужденный, будет большая выгода выбранному селению, а самое главное будет обеспечена гуманность уголовного законодательства и реализованы в полном объеме цели уголовного наказания.

4. Для придания комплексности и целенаправленности противодействия коррупционным преступлениям, перечисленным в п 29) ст. 3 УК РК, следовало бы проработать возможность включения указанных составов в одну Главу 15 с тем же названием «Коррупционные и иные уголовные правонарушения против интересов государственной службы и государственного управления», так как перечисленные в указанной статье коррупционные преступления объединяют одновременно целых четыре Главы Особенной части УК РК: , ст. 189 и 190 УК РК относятся к 6 Главе Особенной части УК РК Уголовные правонарушения против собственности; ст.ст. 218, 234,249 УК относятся к 8 Главе Особенной части УК РК Уголовные правонарушения в сфере экономической деятельности; ст. 316, 362, 363, 3656, 366, 367, 368, 369, 370 УК РК относятся к 15 Главе Особенной части УК РК Коррупционные и иные уголовные правонарушения против интересов государственной службы и государственного управления; ст.ст.450,451,452 УК РК относятся к Главе 18 Особенной части УК РК Воинские уголовные правонарушения.

Структура и объем диссертационного исследования. Структура диссертации соответствуют целям, задачам исследования и определена в соответствии с уровнем научной разработки проблемы. Диссертация состоит из введения, трех разделов, включающих восемь подразделов, заключения, списка использованных источников.